



Nástroje podpory nemetropolitních oblastí

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.
Výzkumné centrum RURAL

Podpořeno projektem TAČR Beta
TITSMMR701 Socioekonomický vývoj nemetropolitních oblastí České republiky
se zřetelem na rozvojové potřeby jednotlivých regionů,

Představení výzkumného týmu

Řešitelé projektu

Výzkumné centrum RURAL PŘF UK.

Bednářová, Marada, Havlíček, Jančák, Chromý, Komárek,
Perlín

Opravil, Nikischer – MMR

Projekt pro potřeby MMR s podporou TAČR Beta

Projekt pro potřeby Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ a dalších
koncepčních dokumentů MMR

Cíl projektu

Aktivně ovlivnit budoucí formování politiky státu vůči nemetropolitním regionům v Česku

Posunout/posouvat formy a nástroje regionální politiky od plošné a tudíž méně efektivní podpory k cílené a tedy více efektivní podpoře

- Podle typu území
- Podle formy a zaměření podpory

Metodika projektu

Ukončení první kvantitativní část projektu - Vymezení typů nemetropolitních oblastí

Více Miroslav Marada a Marek Komárek

Sociologický výzkum – přístupy a postoje obyvatel v různých typech nemetropolitního území

Více Pavel Chromý

Plán na rok 2019 – hodnocení vztahů uvnitř mikroregionů , vztah město a venkov na mikroúrovni

podrobná kvantitativní analýza uvnitř vymezených typů,

dílčí případové studie

Identifikace aktérů lokálního rozvoje, jejich role, absorpční kapacita, potřeby, omezení a rizika.

Proč nemetropolitní oblasti

Co to je nemetropolitní oblast?

Regiony mimo metropole,

Regiony zahrnující jak krajinu, tak i venkovská sídla, malá a středně velká města

Regiony s běžnou ale nižší intenzitou sociálně ekonomických aktivit

Stabilizované ale i zaostávající regiony, periferní regiony

Regiony s jiným životním standardem, jiným životním rytmem

s normálním životním standardem, s normálním životním rytmem.

Obečné teoretické ukotvení

Odklon od Keynesiánského období a skupiny konceptů jádro – periferie
Top - down nástroje, role státu, role centra,

- Vyrovnávání neodůvodněných rozdílů,

Velmi konkrétní nástroj regionální politiky a okamžitá reakce

Příklon více k institucionálním konceptům

Role jednotlivce, role komunity, význam aktérů lokálního rozvoje

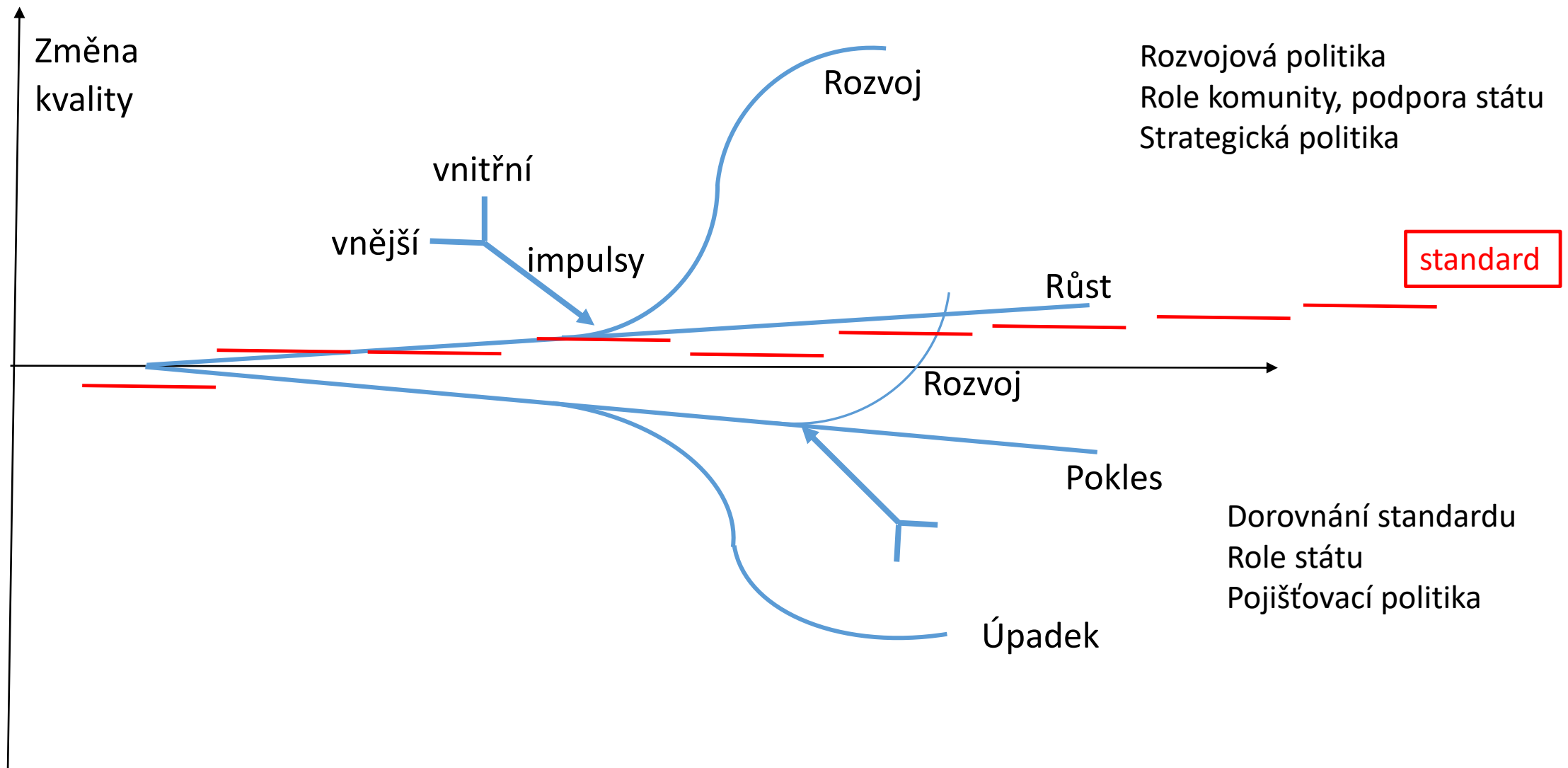
Více důraz na bottom – up nástroje vycházející z komunity.

- Využití příležitostí

Obecněji formulované nástroje, pomalejší, ale dlouhodobější efekty

Význam lidského a sociálního kapitálu.

Rozvoj a růst



Předpokládané výsledky projektu

1. Vymezení typů nemetropolitních území v Česku jako podklad pro diferenciaci území
2. Stanovení regionů s nižší kvalitou života – tedy nutnou státní intervencí, doporučení forem a intenzity těchto intervencí

Problém stanovení (minimálního) standardu kvality života každého občana.

Dostupnost příjmu, bydlení, zdravotní a sociální péče, kulturního a společenského vyžití, zajištění služeb, zajištění vzdělání, sportu, oddechu.

3. Stanovení nástrojů na podporu lokálního a regionálního rozvoje

Jak prostřednictvím přímé podpory formou nenárokových grantů a programů, tak také formou globálních grantů na malé a nenáročné (ale čitelné) aktivity.

Rizika

Skupinový lobbismus vyžadují všem všechny typy podpory

Neochota státu podporovat bottom up přístupy

- stát nechce opustit top – down

Neschopnost (neochota, nemožnost) regionální veřejné správy zapojit se do diferencované podpory

- region nepodporuje sociální sítě

Neschopnost připravit smysluplné a efektivní projekty nebo naopak velikášství

- lokální úroveň nemá dostatek lidského kapitálu

Nemetropolitní oblasti Česka

Miroslav Marada a Marek Komárek